



Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků a studentů

(součást školního řádu školy podle § 30 odst. (2) školského zákona č. 561/2004 Sb.)

Školská rada schválila: 16.3.2022

Ped. rada projednala 12.4.2022

V souladu s ustanoveními **zákona č. 561/2004 Sb.**, o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (**školský zákon**) v platném znění a na základě **vyhlášek č. 48/2005 Sb.**, o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky v platném znění, **vyhlášky č. 13/2005 Sb. o středním vzdělávání** a vzdělávání v konzervatoři v platném znění vydávám, po projednání v pedagogické radě školy, tato pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků a studentů, která jsou součástí školního řádu školy.

Klasifikační řád je zpracován odděleně pro základní vzdělávání a střední vzdělávání v praktické škole.

Úvod

Nedílnou součástí výchovně vzdělávací práce školy je hodnocení a klasifikace žáků. Jde o složitý proces, který klade vysoké požadavky na všechny pedagogické pracovníky. Cílem těchto pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků a studentů je pomoci těmto pracovníkům a stanovit všem jednoznačně platná kritéria pro hodnocení.

Hodnocení a klasifikace žáků základní školy je součástí jejich výchovy a vzdělávání. Účelem hodnocení a klasifikace je přispívat k odpovědnému vztahu žáka k výchově a vzdělávání v souladu se školskými předpisy. Výsledky hodnocení a klasifikace uvede škola na vysvědčení.

Vyhláška MŠMT ČR č. 27/2016 Sb. o vzdělávání žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami problematiku klasifikace samostatně **neřeší**.

*Výklad školy k jednotlivým částem klasifikačního řádu je uváděn **kurzívou***

Základní škola praktická, základní škola speciální

Hodnocení žáků

(§ 14 vyhlášky 48/2005 o základním vzdělávání)

(1) Hodnocení výsledků vzdělávání žáků vychází z posouzení míry dosažení výstupů pro jednotlivé předměty školního vzdělávacího programu. Hodnocení je pedagogicky zdůvodněné, odborně správné a doložitelné a respektuje individuální vzdělávací potřeby žáků a doporučení školského poradenského zařízení.

(2) Pravidla hodnocení žáků jsou součástí školního řádu¹²⁾ a obsahují zejména:
a) zásady a způsob hodnocení a sebehodnocení výsledků vzdělávání a chování žáků, včetně získávání podkladů pro hodnocení,
b) kritéria pro hodnocení.

Zásady klasifikace a způsob získávání podkladů pro klasifikaci

- a) *Pedagogický pracovník (dále jen učitel) zohledňuje druh a stupeň postižení, zdravotní stav, individuální (zvažuje se i případná specifická porucha učení) a věkové zvláštnosti žáka, přihlíží i ke kvalitě jeho výchovného prostředí.*
- b) *Nedílnou součástí klasifikace a hodnocení je i srovnání výkonů žáka s jeho možnostmi, zda dosáhl zlepšení či zhoršení, pokroků*
- c) *Známky získávají učitelé průběžně během celého klasifikačního období.*
- d) *V klasifikaci prospěchu se nepřihlíží k chování žáka ve vyučovacích hodinách*
- e) *Při hodnocení a při průběžné i celkové klasifikaci učitel uplatňuje přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi.*
- f) *Při celkové klasifikaci přihlíží učitel i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici.*
- g) *Klasifikační stupeň určí učitel, který vyučuje příslušnému předmětu. Výjimku tvoří komisionální zkoušky*
- h) *Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí kvalita práce a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období. Potom se přihlíží k systematickosti v práci žáka po klasifikační období. Stupeň prospěchu se neurčuje na základě průměru z klasifikace za příslušné období.*
- i) *Hodnocení chování žáka ve škole i při akcích školy je nedílnou součástí celkového hodnocení žáka. Všechny projevy porušování norem chování, agresivity (včetně verbálních forem), netolerance či xenofobie je povinen řešit okamžitě ten pedagogický pracovník, který je projevu přítomen (popř. vykonává dozor). V co nejkratší době informuje třídního učitele a v případě závažnějších přestupků ředitele školy.*
- j) *Případy zaostávání žáků v učení a nedostatky v jejich chování se projednávají v pedagogické radě.*
- k) *Na konci klasifikačního období, v termínu, který určí ředitel školy, nejpozději však 48 hodin před jednáním pedagogické rady o klasifikaci, zapíše učitelé příslušných předmětů číslíci výsledky celkové klasifikace do klasifikačních archů, třídní učitelé připraví návrhy na umožnění opravných zkoušek, na klasifikaci v náhradním termínu. Ihned po klasifikační poradě třídní učitelé zapíše konečné výsledky klasifikace do katalogových listů. U žáků hodnocených na vysvědčení slovním hodnocením se výsledek celkové klasifikace zapíše do upravených katalogových listů a třídních výkazů číslíci.*
- l) *Podklady pro hodnocení a klasifikaci výchovně vzdělávacích výsledků a chování žáka získává učitel zejména těmito metodami, formami a prostředky:*
 - *soustavným diagnostickým pozorováním žáka,*
 - *soustavným sledováním výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování,*
 - *různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové), didaktickými testy,*
 - *kontrolními písemnými pracemi a praktickými zkouškami předepsanými učebními osnovami,*
 - *analýzou různých činností a aktivit žáka, zvláště se zaměřením na manuální zručnost, celkovou sociální vyspělost a samostatnost*
 - *konzultacemi s ostatními učiteli, v případě závažných neúspěchů žáků využívá odborných služeb SPC, výchovného poradce*
 - *rozhovory se žákem a zákonnými zástupci žáka.*

- m) Žák II. stupně musí být z předmětu vyzkoušen ústně nebo písemně alespoň čtyřikrát za každé pololetí, z toho nejméně dvakrát ústně. Učitel musí mít dostatečné podklady pro hodnocení a klasifikaci žáka (např. bodovací systém, popř. jiné metody a formy hodnocení).

Postup při klasifikaci

- a) Učitel vede soustavně evidenci o klasifikaci žáka,
- b) Při klasifikaci a hodnocení se přihlíží k úsilí vynaloženému žákem, jeho postojům k učení, snaze žáka a jeho postižení. V odůvodněných případech lze žáka neklasifikovat, o čemž rozhodne ředitel na základě návrhu třídního učitele, případně odborného posudku SPC, PPP či odborného lékaře,
- c) Zápisy do žákovských knížek (notýsků) jsou vedeny pravidelně tak, aby poskytovaly rodičům včasnou a průběžnou informaci a prospěchu jejich dítěte,
- d) Učitel informuje nejméně každé čtvrtletí zákonné zástupce žáka o jeho prospěchu a chování. V případě prudkého zhoršení prospěchu či chování žáka informuje učitel zákonné zástupce neprodleně.
- e) Po ústním vyzkoušení, které je prováděno zásadně před kolektivem třídy, oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě, zdůvodňuje a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů, výtvorů. Učitel slovně zdůvodní své hodnocení. Výsledky hodnocení písemných zkoušek, prací a praktických činností oznámí žákovi nejpozději do 7 dnů. Výjimky (individuální zkoušení) jsou možné jen v případě diagnostikované psychické poruchy.
- f) Kontrolní a písemné práce a další druhy zkoušek se doporučují zadávat častěji a v kratším rozsahu (maximálně do 25 minut).
- g) Termín **písemné zkoušky**, která má trvat déle než 25 minut a termín kontrolní písemné práce, prokonzultuje učitel s třídním učitelem, který koordinuje plán zkoušení. V jednom dni mohou žáci konat pouze jednu zkoušku uvedeného charakteru. Žáci budou s dostatečným předstihem seznámeni s rámcovým obsahem a přibližným termínem zkoušky.
- h) Vyučující zajistí pravidelné zapsání známek do klasifikačního archu (přehledu) tak, aby mohl doložit správnost celkové klasifikace žáka i způsob získání známek (ústní zkoušení, písemné). V případě dlouhodobé nepřítomnosti (nemoci) předá tento klasifikační arch zastupujícímu učiteli nebo vedení školy.
- i) Při dlouhodobějším pobytu žáka mimo školu (nemoc, léčebný pobyt atd.) vyučující respektuje navržené známky žáka školou při instituci, kde byl žák umístěn. Žák se znovu nepřezkoušuje.
- j) Výsledná známka za klasifikační období musí odpovídat známám, které žák získal a které byly sděleny rodičům
- k) Informace o prospěchu jsou rodičům předávány při třídních schůzkách, konzultačních hodinách a dalších individuálně smluvených termínech. Sdělení není veřejné.
- l) Při prudkém zhoršení prospěchu jsou rodiče prokazatelně informováni ihned
- m) Vyučující dodržují zásady pedagogického taktu – neklasifikují žáky ihned po jejich návratu do školy, žáci nemusí dopisovat látku za dobu nepřítomnosti, pokud jsou jiné možnosti, jak informace získat, účelem zkoušení není nacházet mezery ve vědomostech, ale hodnotit to, co žák umí, před prověřováním vědomostí musí mít žáci dostatek času se látku naučit.
- n) Případy zaostávání v učivu a nevhodné chování se projednávají v pedagogické radě školy
- o) Třídní učitelé, výchovný poradce, jsou povinni seznamovat vyučující s vyšetřeními (psychologická, lékařská), která mají vztah ke klasifikaci

Zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků (autoevaluace)

- a) Kromě forem hodnocení práce žáků ze strany pedagogických pracovníků mají žáci možnost používat také přiměřené formy sebehodnocení. Škola jim při sebehodnocení metodicky pomáhá. Tím je zajišťována také zpětná vazba objektivitu hodnocení ze strany školy jako vzdělávací instituce.
- b) Jednou z efektivních a přístupných možností je využívání softwarových produktů, které umožní bez jakéhokoli zásahu pedagoga ověření stupně dosažených znalostí, dovedností
- c) Žák by měl být veden k tomu, aby byl schopen posoudit úroveň následujících kompetencí (vč. kompetencí sociálních):
 - schopnost přímé aplikace získaných kompetencí v praxi,
 - schopnost orientace se v daném problému s využitím získaných vědomostí, znalostí, dovedností,
 - schopnost žáka aktivně se podílet (v rámci svých možností) v třídním kolektivu při řešení týmového úkolu,
 - schopnost samostatné prezentace svých znalostí mluvenou, či psanou formou,

- schopnost změny své sociální role v kolektivu vrstevníků,
- schopnost využívání mezipředmětových vazeb,
- schopnost aplikovat etické principy v praxi,
- schopnost pochopení rovnováhy práv a povinností,
- pochopení své role v kolektivu.

Hodnocení výsledků vzdělávání žáků

(§ 51/1 Školský zákon)

- Každé pololetí se vydává žákovi vysvědčení; za první pololetí lze místo vysvědčení vydat žákovi výpis z vysvědčení (§ 51/1 Školský zákon).
- Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno klasifikačním stupněm (dále jen "klasifikace"), slovně nebo kombinací obou způsobů (*podrobnosti řeší část „Hodnocení žáků na vysvědčení“ str. 6–8*). O způsobu hodnocení rozhoduje ředitel školy se souhlasem školské rady (§ 51/2 Školský zákon).
- Škola převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka. Škola, která hodnotí slovně, převede pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání slovní hodnocení do klasifikace. (§ 51/3 Školský zákon).
- U žáka s vývojovou poruchou učení rozhodne ředitel školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka. Výsledky vzdělávání žáka v základní škole speciální se hodnotí slovně (§ 51/4 Školský zákon).

Hodnocení žáků na vysvědčení

(§ 15 vyhlášky č. 48/2005 Sb.)

Klasifikace chování

(1) Při použití **klasifikace** se **chování žáka** ve škole a na akcích pořádaných školou hodnotí na vysvědčení stupni:

a) 1 - velmi dobré

Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a aktivně prosazuje ustanovení řádu školy. Má kladný vztah ke kolektivu třídy a školy, přispívá k jeho upevnování a k utváření pracovních podmínek pro vyučování. Méně závažných přestupků se dopouští naprosto ojediněle.

b) 2 – uspokojivé

Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům chování nebo řádu školy. Zpravidla se přes důtku třídního učitele (popř. ředitele školy) dopouští dalších přestupků, narušuje činnost kolektivu nebo se dopouští poklesků v mravním chování.

c) 3 – neuspokojivé

Chování žáka ve škole je v rozporu s pravidly chování. Zpravidla se přes důtku ředitele školy dále dopouští takových závažných provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova ostatních žáků. Záměrně narušuje činnost kolektivu.

Klasifikaci chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují, a s ostatními učiteli a rozhoduje o ní ředitel po projednání v pedagogické radě.

Kritériem pro klasifikaci chování je dodržování pravidel chování, která stanoví řád školy, během klasifikačního období.

Klasifikace v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech

Slovní hodnocení

(2) Při použití **slovního hodnocení** se výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem hodnotí tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, ke svým vzdělávacím a osobnostním předpokladům a věku. Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení přístupu žáka ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a naznačení dalšího rozvoje žáka; obsahuje také zdůvodnění a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat. Výsledky vzdělávání žáka na

konci prvního pololetí lze hodnotit souhrnně za všechny předměty. Slovní hodnocení lze použít i pro hodnocení chování žáka.

Klasifikace

(3) Při použití **klasifikace** se výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem hodnotí na vysvědčení stupni prospěchu:

- a) **1 - výborný,**
- b) **2 - chvalitebný,**
- c) **3 - dobrý,**
- d) **4 - dostatečný,**
- e) **5 - nedostatečný.**

(4) Při hodnocení podle odstavce 3 jsou výsledky vzdělávání žáka hodnoceny tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména vzhledem k očekávaným výstupům jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, ke svým vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku. Klasifikace zahrnuje ohodnocení přístupu žáka ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon.

(5) Klasifikaci výsledků vzdělávání žáka v jednotlivých předmětech a chování žáka lze doplnit slovním hodnocením, které bude obsahovat i hodnocení klíčových kompetencí vymezených Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.

(6) Při hodnocení žáků cizinců, kteří plní v České republice povinnou školní docházku, se úroveň znalosti českého jazyka považuje za závažnou souvislost podle odstavců 2 a 4, která ovlivňuje jejich výkon.

Formativní hodnocení

v případě potřeby může být využito jako nástroj komunikace mezi žákem a učitelem. Představuje jeden z podpůrných způsobů hodnocení žáka. Je výrazně individuální, nelze ho zobecňovat. Učitel i žákovi poskytuje informace, jak se žák vyrovnává s učivem a případně jaký druh pomoci k dosažení cílů můžeme žákovi nabídnout. Samotné formativní hodnocení definujeme jako průběžné, které nehodnotí výsledek učení, ale jeho proces.

Strategie formativního hodnocení. Jsou to zejména:

1. Zhodnocení, kde se žáci v průběhu učebního procesu nacházejí, jak látce rozumí, zda jsou nějaké problémy
2. Poskytování zpětné vazby žákům o jejich momentální úrovni
3. Jasně a stručně definovaná kritéria úspěchu
4. Vzájemné hodnocení
5. Sebehodnocení

Každá strategie obsahuje množství konkrétních technik, ze kterých učitel volí ty nevhodnější do své praxe.

Evidování a zásady slovního hodnocení a klasifikace

(do katalogových listů a třídních výkazů bude slovní hodnocení převedeno do formy klasifikace: na 1. stupni číslice, na 2. stupni slovní označení stupně hodnocení)

Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem se **v případě použití klasifikace** (na prvním stupni použije pro zápis stupně hodnocení číslice, na druhém stupni se použije slovní označení stupně hodnocení) hodnotí na vysvědčení stupni prospěchu:

a) 1 – výborný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.

b) 2 – chvalitebný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

c) 3 – dobrý

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a motorických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se projevují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.

d) 4 – dostatečný

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

e) 5 – nedostatečný

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

Hodnocení při uvolnění z předmětu

(§ 16 vyhlášky č. 48/2005 Sb.)

(1) Jestliže je žák z výuky některého předmětu v prvním nebo ve druhém pololetí uvolněn²⁰), uvádí se na vysvědčení místo hodnocení slovo "uvolněn (a)".

Celkové hodnocení žáka

(§ 16 vyhlášky č. 48/2005 Sb.)

(2) Nelze-li žáka z některého nebo ze všech předmětů v prvním nebo ve druhém pololetí hodnotit ani v náhradním termínu²¹), uvádí se na vysvědčení místo hodnocení slovo "**nehodnocen(a)**".

(3) Celkové hodnocení žáka se na vysvědčení vyjadřuje stupni:

- a) **prospěl(a) s vyznamenáním,**
- b) **prospěl(a),**
- c) **neprospěl(a),**
- d) **nehodnocen(a).**

(4) Žák je hodnocen stupněm

a) **prospěl(a) s vyznamenáním**, není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu horším než 2 - chvalitebný, průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem není vyšší než 1,5 a jeho chování je hodnoceno stupněm velmi dobré; v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace postupuje škola podle pravidel hodnocení žáků podle § 14 odst. 2,

b) **prospěl(a)**, není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 - nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením,

c) **neprospěl(a)**, je-li v některém z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 - nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením nebo není-li z něho hodnocen na konci druhého pololetí,

d) **nehodnocen(a)**, není-li možné žáka hodnotit z některého z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem na konci prvního pololetí.

Postup do vyššího ročníku, opakování ročníku

(§ 52 Školského zákona)

(1) Do vyššího ročníku postoupí žák, který **na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů** stanovených školním vzdělávacím programem **s výjimkou předmětů výchovného zaměření (TV, HV, VV, PV)** stanovených rámcovým vzdělávacím programem a předmětů, z nichž byl uvolněn. **Do vyššího ročníku postoupí i žák prvního stupně základní školy, který již v rámci prvního stupně opakoval ročník, a žák druhého stupně základní školy, který již v rámci druhého stupně opakoval ročník, a to bez** ohledu na prospěch tohoto žáka.

Zcela nové pojetí základní školy, do opakujících žáků jsou počítáni i žáci, kteří již opakovali ročník na 1. či 2. stupni před vstoupením zákona 561/2004 Sb. - Školský zákon. Tedy zpětně, včetně původní kmenové základní školy! Je nezbytné opakování ročníku zvažovat, aby toto opatření nebylo unáhlené, v ročníku, kde ještě problémy nejsou tak závažné. Možnost opakování ročníku u zjevně neúspěšného dítěte plánovat na ročník, kdy pravděpodobně může dojít k nahromadění problémů, závažnému nezvládnání učiva.

(2) Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení **náhradní termín** (*třídní učitel projedná s ředitelem školy důvod neklasifikování žáka a navrhne termín.*), a to tak, aby **hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí**. Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí **nehodnotí**. (*na vysvědčení se píše **nehodnocen** (nehodnocena) (odst. 4.5 informace MŠMT ČR č.j. 21296/2006-22 k vyplňování vysvědčení na ZŠ od školního roku 2006/07)*)

(3) **Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí**, určí ředitel školy pro jeho hodnocení **náhradní termín**, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno **nejpozději do konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník**, popřípadě znovu devátý ročník.

*Nejedná se o opravnou zkoušku, ale o případy dlouhodobé nepřítomnosti, kdy nebylo možné žáka klasifikovat dostatečně průkazně. Je-li nehodnocen nejvíce ze **2 předmětů**, stanoví se **mu termín komisionálního přezkoušení**. Je-li **nehodnocen z více předmětů**, bude vyzván k docházce v měsíci září, aby bylo možné dokončit klasifikaci. Rodiče si musí podat žádost (§ 52/6 ŠZ)*

(4) **Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti** o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do **3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení**, požádat ředitele školy o **přezkoumání výsledků hodnocení žáka**; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad. Komisionální přezkoušení se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka.

(5) **Žák**, který plní povinnou školní docházku, **opakuje ročník**, pokud na konci druhého pololetí **neprospěl** nebo **nemohl být hodnocen**. To neplatí o žákovi, který na daném stupni základní školy **již jednou ročník opakoval**; tomuto žákovi může ředitel školy na žádost jeho zákonného zástupce **povolit opakování ročníku pouze z vážných zdravotních důvodů**.

(6) Ředitel školy může žákovi, který splnil povinnou školní docházku a na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen, povolit na žádost jeho zákonného zástupce **opakování ročníku** po posouzení jeho dosavadních studijních výsledků a důvodů uvedených v žádosti.

Opravné, komisionální zkoušky

(§ 53 Školského zákona)

- a) **Žáci devátých ročníků a žáci, kteří na daném stupni základní školy dosud neopakovali ročník**, kteří na konci druhého pololetí **neprospěli nejvýše ze dvou povinných předmětů s výjimkou předmětů výchovného zaměření, konají opravné zkoušky.** (!!! *Opravné zkoušky, přestože neprospěli z jednoho či více předmětů, tedy nekonají žáci, kteří na daném stupni základní školy již jednou opakovali a postupují do následujícího ročníku s klasifikací 5 – nedostatečně*)
- b) **Opravné zkoušky se konají nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelem školy.** Žák může v jednom dni skládat pouze jednu opravnou zkoušku. Opravné zkoušky jsou komisionální.
- c) Žák, který **nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl.** Ze závažných důvodů může ředitel školy žákovi stanovit **náhradní termín** opravné zkoušky nejpozději do 15. září následujícího školního roku. Do té doby je žák zařazen do nejbližšího vyššího ročníku, popřípadě znovu do devátého ročníku.
- d) V odůvodněných případech může krajský úřad rozhodnout o konání opravné zkoušky a komisionálního přezkoušení podle § 52 odst. 4 Školského zákona na jiné základní škole. Zkoušky se na žádost krajského úřadu účastní školní inspektor.

Komisionální přezkoušení

- e) **komisi pro komisionální přezkoušení** (§ 22 vyhlášky č. 48/2005 Sb. - dále jen „přezkoušení“) jmenuje ředitel školy; v případě, že je vyučujícím daného předmětu ředitel školy, jmenuje komisi krajský úřad.
- f) Komise je tříčlenná a tvoří ji:
 1. předseda, kterým je ředitel školy, popřípadě jím pověřený učitel, nebo v případě, že vyučujícím daného předmětu je ředitel školy, krajským úřadem jmenovaný jiný pedagogický pracovník školy,
 2. zkoušející učitel, jímž je vyučující daného předmětu ve třídě, v níž je žák zařazen, případně jiný vyučující daného předmětu
 3. přísedící, kterým je jiný vyučující daného předmětu nebo předmětu stejné vzdělávací oblasti stanovené Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání
- g) Výsledek přezkoušení již nelze napadnout novou žádostí o přezkoušení. Výsledek přezkoušení stanoví komise hlasováním. Výsledek přezkoušení se vyjádří slovním hodnocením podle § 15 odst. 2 nebo stupněm prospěchu podle § 15 odst. 3. Ředitel školy sdělí výsledek přezkoušení prokazatelným způsobem žákovi a zákonnému zástupci žáka. V případě změny hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí se žákovi vydá nové vysvědčení.
- h) O přezkoušení se pořizuje protokol, který se stává součástí dokumentace školy.
- i) Žák může **v jednom dni** vykonat přezkoušení **pouze z jednoho předmětu.** Není-li možné žáka ze závažných důvodů ve stanoveném termínu přezkoušet, stanoví orgán jmenující komisi náhradní termín přezkoušení.
- j) Konkrétní obsah a rozsah přezkoušení stanoví ředitel školy v souladu se školním vzdělávacím programem.
- k) Vykonáním přezkoušení není dotčena možnost vykonat opravnou zkoušku.

Výchovná opatření

(§ 31 Školského zákona)

(1) **Výchovnými opatřeními** jsou **pochvaly** nebo jiná ocenění a **kázeňská opatření**. Kázeňským opatřením je podmíněné vyloučení žáka nebo studenta ze školy nebo školského zařízení a další kázeňská opatření, která nemají právní důsledky pro žáka nebo studenta. Pochvaly, jiná ocenění a další kázeňská opatření může udělit či uložit ředitel školy nebo školského zařízení nebo třídní učitel. Ministerstvo stanoví prováděcím právním předpisem druhy dalších kázeňských opatření a podmínky pro udělování a ukládání těchto dalších kázeňských opatření a pochval nebo jiných ocenění.

(2) Ředitel školy nebo školského zařízení může v případě závažného zaviněného porušení povinností stanovených tímto zákonem nebo školním nebo vnitřním řádem rozhodnout o podmíněném vyloučení nebo o vyloučení žáka nebo studenta ze školy nebo školského zařízení. V rozhodnutí o podmíněném vyloučení stanoví ředitel školy nebo školského zařízení zkušební lhůtu, a to nejdéle na dobu jednoho roku. Dopustí-li se žák nebo student v průběhu zkušební lhůty dalšího zaviněného porušení povinností stanovených tímto zákonem nebo školním nebo vnitřním řádem, může ředitel školy nebo školského zařízení rozhodnout o jeho vyloučení. **Žáka lze podmíněně vyloučit nebo vyloučit ze školy pouze v případě, že splnil povinnou školní docházku.**

(3) Zvláště hrubé slovní a úmyslné fyzické útoky žáka nebo studenta vůči pracovníkům školy nebo školského zařízení se vždy považují za závažné zaviněné porušení povinností stanovených tímto zákonem.

(4) O podmíněném vyloučení nebo o vyloučení žáka či studenta rozhodne ředitel školy nebo školského zařízení do dvou měsíců ode dne, kdy se o provinění žáka nebo studenta dozvěděl, nejpozději však do jednoho roku ode dne, kdy se žák nebo student provinění dopustil, s výjimkou případu, kdy provinění je klasifikováno jako trestný čin podle zvláštního právního předpisu. (*Zákon č. 140/1961 Sb. - trestní zákon*). O svém rozhodnutí informuje ředitel pedagogickou radu. Žák nebo student přestává být žákem nebo studentem školy nebo školského zařízení dnem následujícím po dni nabytí právní moci rozhodnutí o vyloučení, nestanoví-li toto rozhodnutí den pozdější.

§ 17 vyhlášky č. 48/2005 Sb.

(1) **Ředitel školy může** na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné právnické či fyzické osoby žákovi **po projednání v pedagogické radě** udělit **pochvalu** nebo jiné ocenění za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin nebo za mimořádně úspěšnou práci.

(2) **Třídní učitel může** na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících žákovi **po projednání s ředitelem školy udělit pochvalu nebo jiné ocenění** za výrazný projev školní iniciativy nebo za déletrvající úspěšnou práci.

(3) Při porušení povinností stanovených školním řádem lze podle závažnosti tohoto porušení žákovi uložit:

- a) **napomenutí třídního učitele,**
- b) **důtku třídního učitele,**
- c) **důtku ředitele školy.**

(4) Pravidla pro udělování pochval a jiných ocenění a ukládání napomenutí a důtek jsou součástí školního řádu.

(5) **Třídní učitel neprodleně oznámí řediteli školy uložení důtky třídního učitele. Důtku ředitele školy lze žákovi uložit pouze po projednání v pedagogické radě** (*Pro udělení důtek se využívají jednotné formuláře, důtku ředitele školy podepisuje ředitel školy*).

(6) **Ředitel školy nebo třídní učitel neprodleně oznámí** udělení pochvaly a jiného ocenění nebo uložení napomenutí nebo důtky a jeho důvody prokazatelným způsobem **žákovi** a jeho **zákonnému zástupci**.

(7) Udělení pochvaly ředitele školy a uložení napomenutí nebo důtky se zaznamená do dokumentace školy (§28 *školského zákona*). **Udělení pochvaly** a jiného ocenění **se zaznamená na vysvědčení** za pololetí, v němž bylo uděleno.

Ukončení základního vzdělávání (§ 54 Školského zákona)

(1) **Dokladem o dosažení základního vzdělání je vysvědčení o úspěšném ukončení devátého, popřípadě desátého ročníku základního vzdělávání, vysvědčení o úspěšném ukončení druhého ročníku šestiletého gymnázia nebo čtvrtého ročníku osmiletého gymnázia nebo osmiletého vzdělávacího programu konzervatoře, nebo vysvědčení vydané po úspěšném ukončení kursu pro získání základního vzdělání. Tato vysvědčení jsou opatřena doložkou o získání stupně základního vzdělání.**

(§ 54 odst.1 zákona č. 561/2004 Sb., Sdělení MŠMT č.j. 18401/2005-22 k uvádění doložky o získání základního na vysvědčení)

Po úspěšném dokončení devátého, popřípadě desátého ročníku základního vzdělávání se na vysvědčení uvádí doložka o získání stupně základního vzdělávání v tomto znění:

„Žák(yně) získal(a) základní vzdělání“

Pokud vzdělávání probíhalo podle vzdělávacího programu základního vzdělávání v základní škole speciální, uvádí se doložka v tomto znění:

„Žák(yně) získal(a) základy vzdělání“

(2) **Žák, který úspěšně ukončil základní vzdělávání, nebo žák, který splnil povinnou školní docházku a nepokračuje v základním vzdělávání, přestává být žákem školy 30. června příslušného školního roku.** Žák, který splnil povinnou školní docházku a koná opravňující zkoušku nebo bude hodnocen v náhradním termínu, je žákem školy do termínu konání těchto zkoušek, pokud mu nebylo povoleno opakování ročníku. Žák, který byl přijat ke vzdělávání ve střední škole, je považován za žáka základní školy do 31. srpna příslušného školního roku.

(§ 55 Školského zákona)

(1) **Žák, který po splnění povinné školní docházky nezískal základní vzdělání, může po splnění podmínek stanovených tímto zákonem a na základě žádosti jeho zákonného zástupce pokračovat v základním vzdělávání, nejdéle však do konce školního roku, v němž žák dosáhne osmnáctého roku věku.**

(výhodné využít u žáků, kteří vycházejí v nižším než 9. ročníku či byli neúspěšní při vykonání opravných zkoušek při dokončení 9. ročníku – umožní dosáhnout základního vzdělání, či základů vzdělání)

(2) **Žákovi se zdravotním postižením může ředitel školy ve výjimečných případech povolit pokračování v základním vzdělání do konce školního roku, v němž žák dosáhne dvacátého roku věku.** V uvedených případech, pokud jde o přípravu na výkon povolání nebo pracovní činnosti, spolupracuje ředitel školy s příslušným úřadem práce.

(3) Pro osoby, které nezískaly základní vzdělání, může základní a střední škola po projednání se zřizovatelem a krajským úřadem organizovat v souladu s rámcovým vzdělávacím programem základního vzdělávání **kursy pro získání základního vzdělání.**

Uvádění doložky o získání základního vzdělání na vysvědčení

(§ 54 odst.1 zákona č. 561/2004 Sb., Sdělení MŠMT č.j. 18401/2005-22 k uvádění doložky o získání základního na vysvědčení). Tato rubrika je uvedena pouze na tiskopisech vysvědčení pro 2. stupeň základních škol.

Po úspěšném dokončení devátého, popřípadě desátého ročníku základního vzdělávání se na vysvědčení uvádí doložka o získání stupně základního vzdělávání v tomto znění:

„Žák(yně) získal(a) základní vzdělání“

Pokud vzdělávání probíhalo podle vzdělávacího programu základního vzdělávání v základní škole speciální, uvádí se doložka v tomto znění:

„Žák(yně) získal(a) základy vzdělání“

Úspěšné dokončení ročníku znamená, že žák není na konci 2. pololetí hodnocen z žádného povinného předmětu (včetně volitelného) stupněm nedostatečný nebo adekvátním slovním hodnocením.

Podle § 1 odst. 5 vyhlášky č. 223/2005 Sb. se tiskopisy vysvědčení, které jsou dokladem o dosažení stupni vzdělání, opatřují označením série tiskopisu a alespoň šestimístným číslem tiskopisu (odst. 2.16 informace MŠMT ČR č.j. 21296/2006-22 k vyplňování vysvědčení na ZŠ od školního roku 2006/07)

Zkoušky při plnění povinné školní docházky v zahraničí

Problematika, u nás se nevyskytující, je podrobně řešena v § 18 - 21 vyhlášky č. 48/2005 Sb.

Způsob hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

Tato problematika prostupuje celým klasifikačním řádem, je podstatou hodnocení na tomto typu škol. Přesto, z důvodu vřazení žáků s kombinovanými vadami, jiných národností, azylantů či jinými značnými odlišnostmi jsou uvedena obecná pravidla a zásady klasifikace těchto žáků.

1. Dítětem, žákem a studentem se speciálními vzdělávacími potřebami je osoba se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním nebo sociálním znevýhodněním. Zdravotním postižením je pro účely školských prepisů mentální, tělesné, zrakové nebo sluchové postižení, vady řeči, souběžné postižení více vadami, autismus a vývojové poruchy učení nebo chování. Zdravotním znevýhodněním zdravotní oslabení, dlouhodobá nemoc nebo lehčí zdravotní poruchy vedoucí k poruchám učení a chování, které vyžadují zohlednění při vzdělávání. Sociálním znevýhodněním je rodinné prostředí s nízkým sociálně kulturním postavením, ohrožení sociálně patologickými jevy, nařízená ústavní výchova nebo uložená ochranná výchova, nebo postavení azylanta a účastníka řízení o udělení azylu na území České republiky.

2. Děti, žáci a studenti se speciálními vzdělávacími potřebami mají právo na vytvoření nezbytných podmínek při vzdělávání i klasifikaci a hodnocení.

3. Při hodnocení žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami se přihlíží k povaze postižení nebo znevýhodnění. Vyučující respektují doporučení psychologických vyšetření žáků a uplatňují je při klasifikaci a hodnocení chování žáků a také volí vhodné a přiměřené způsoby získávání podkladů.

4. U žáka s vývojovou poruchou učení rozhodne ředitel školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka. Výsledky vzdělávání žáka v základní škole speciální se hodnotí slovně.

5. Pro zjišťování úrovně žakových vědomostí a dovedností volí učitel takové formy a druhy zkoušení, které odpovídají schopnostem žáka a na něž nemá porucha negativní vliv. Kontrolní práce a diktáty píší tito žáci po předchozí přípravě. Pokud je to nutné, nebude dítě s vývojovou poruchou vystavováno úkolům, v nichž vzhledem k poruše nemůže přiměřeně pracovat a podávat výkony odpovídající jeho předpokladům.

6. Vyučující klade důraz na ten druh projevu, ve kterém má žák předpoklady podávat lepší výkony. Při klasifikaci se nevychází z prostého počtu chyb, ale z počtu jevů, které žák zvládl.

7. Klasifikace byla provázena hodnocením, t.j. vyjádřením pozitivních stránek výkonu, objasněním podstaty neúspěchu, návodem, jak mezery a nedostatky překonávat,

8. Všechna navrhovaná pedagogická opatření se zásadně projednávají s rodiči a jejich souhlasný či nesouhlasný názor je respektován.

9. V hodnocení se přístup vyučujícího zaměřuje na pozitivní výkony žáka a tím na podporu jeho poznávací motivace k učení namísto jednostranného zdůrazňování chyb.

9. Vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných se řídí vyhláškou č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání, pokud není zvláštním právním předpisem stanoveno jinak.

Praktická škola

Hodnocení žáků

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování žáků je:

- a) jednoznačné,
- b) srozumitelné,
- c) srovnatelné s předem stanovenými kritérii,
- d) věcné
- e) všestranné

Hodnocení vychází z posouzení míry dosažení očekávaných výstupů formulovaných v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu. Hodnocení je pedagogicky zdůvodněné, odborně správné a **doložitelné**.

Zásady klasifikace a způsob získávání podkladů pro klasifikaci

- a) Pedagogický pracovník (dále jen učitel) zohledňuje druh a stupeň postižení, zdravotní stav, individuální (zvažuje se i případná specifická porucha učení) a věkové zvláštnosti žáka, přihlíží i ke kvalitě jeho výchovného prostředí.
- b) Nedílnou součástí klasifikace a hodnocení je i srovnání výkonů žáka s jeho možnostmi, zda dosáhl zlepšení či zhoršení, pokroků
- c) Znamky získávají učitelé průběžně během celého klasifikačního období. Není přípustné přezkušovat žáky koncem klasifikačního období z látky celého tohoto období.
- d) V klasifikaci prospěchu **se nepřihlíží** k chování žáka ve vyučovacích hodinách
- e) Při hodnocení a při průběžné i celkové klasifikaci učitel uplatňuje přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi.
- f) Při celkové klasifikaci přihlíží učitel i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učených výkonech pro určitou indispozici.
- g) Klasifikační stupeň určí učitel, který vyučuje příslušnému předmětu. Výjimku tvoří komisionální zkoušky
- h) Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí kvalita práce a učené výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období. Potom se přihlíží k systematickosti v práci žáka po klasifikačním období. Stupeň prospěchu se neurčuje na základě průměru z klasifikace za příslušné období.
- i) Hodnocení chování žáka ve škole i při akcích školy je nedílnou součástí celkového hodnocení žáka. Všechny projevy porušování norem chování, agresivity (včetně verbálních forem), netolerance či xenofobie je povinen řešit okamžitě ten pedagogický pracovník, který je projevu přítomen (popř. vykonává dozor). V co nejkratší době informuje třídního učitele a v případě závažnějších přestupků ředitele školy.
- j) Případy zaostávání žáků v učení a nedostatky v jejich chování se projednávají v pedagogické radě.
- k) Na konci klasifikačního období, v termínu, který určí ředitel školy, nejpozději však 48 hodin před jednáním pedagogické rady o klasifikaci, zapíše učitelé příslušných předmětů číselní výsledky celkové klasifikace do katalogových listů a připraví návrhy na umožnění opravných zkoušek, na klasifikaci v náhradním termínu. Ve třídách se slovním hodnocením se výsledek celkové klasifikace zapíše do upravených katalogových listů slovně.
- l) Podklady pro hodnocení a klasifikaci výchovně vzdělávacích výsledků a chování žáka získává učitel zejména těmito metodami, formami a prostředky:
 - a. soustavným diagnostickým pozorováním žáka,
 - b. soustavným sledováním výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování,
 - c. různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové), didaktickými testy,
 - d. kontrolními písemnými pracemi a praktickými zkouškami předepsanými učebními osnovami,
 - e. analýzou různých činností a aktivit žáka, zvláště se zaměřením na manuální zručnost, celkovou sociální vyspělost a samostatnost
 - f. konzultacemi s ostatními učiteli, v případě závažných neúspěchů žáků využívá odborných služeb SPC,
 - g. rozhovory se žákem a zákonnými zástupci žáka.
- m) Žák musí být z předmětu vyzkoušen ústně nebo písemně alespoň čtyřikrát za každé pololetí, z toho nejméně dvakrát ústně. Učitel musí mít dostatečné podklady pro hodnocení a klasifikaci žáka (např. bodovací systém, popř. jiné metody a formy hodnocení).

Formativní hodnocení

v případě potřeby může být využito jako nástroj komunikace mezi žákem a učitelem. Představuje jeden z podpůrných způsobů hodnocení žáka. Je výrazně individuální, nelze ho zobecňovat. Učiteli i žákovi poskytuje informace, jak se žák vyrovnává s učivem a případně jaký druh pomoci k dosažení cílů můžeme žákovi nabídnout. Samotné formativní hodnocení definujeme jako průběžné, které nehodnotí výsledek učení, ale jeho proces.

Strategie formativního hodnocení. Jsou to zejména:

1. Zhodnocení, kde se žáci v průběhu učeného procesu nacházejí, jak látce rozumí, zda jsou nějaké problémy
2. Poskytování zpětné vazby žákům o jejich momentální úrovni
3. Jasně a stručně definovaná kritéria úspěchu
4. Vzájemné hodnocení
5. Sebehodnocení

Každá strategie obsahuje množství konkrétních technik, ze kterých učitel volí ty nevhodnější do své praxe.

Postup při klasifikaci

- a) Učitel vede soustavně evidenci o klasifikaci žáka,
- b) Při klasifikaci a hodnocení se přihlíží k úsilí vynaloženému žákem, jeho postojů k učení, snaze žáka a jeho postižení. V odůvodněných případech lze žáka neklasifikovat, o čemž rozhodne ředitel na základě návrhu třídního učitele, případně odborného posudku SPC, PPP či odborného lékaře,
- c) Zápisy do studijních průkazů jsou vedeny pravidelně tak, aby poskytovaly rodičům včasnou a průběžnou informaci o prospěchu,
- d) Učitel informuje nejméně každé čtvrtletí zákonné zástupce o jeho prospěchu a chování. V případě prudkého zhoršení prospěchu či chování žáka informuje učitel zákonné zástupce neprodleně.
- e) Po ústním vyzkoušení, které je prováděno zásadně před kolektivem třídy, oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě, zdůvodňuje a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů, výtvorů. Učitel slovně zdůvodní své hodnocení. Výsledky hodnocení písemných zkoušek, prací a praktických činností oznámí žákovi nejpozději do 7 dnů. Výjimky (individuální zkoušení) jsou možné jen v případě diagnostikované psychické poruchy, či kombinované vady.
- f) Kontrolní a písemné práce a další druhy zkoušek se doporučují zadávat častěji a v kratším rozsahu (do 30 minut).
- g) Termín písemné zkoušky, která má trvat déle než 30 minut, termín kontrolní písemné práce prokonzultuje učitel s třídním učitelem, který koordinuje plán zkoušení. V jednom dni mohou žáci konat pouze jednu zkoušku uvedeného charakteru. Žáci budou s dostatečným předstihem seznámeni s rámcovým obsahem a přibližným termínem zkoušky.
- h) Vyučující zajistí pravidelné zapsání známek do klasifikačního archu (přehledu) tak, aby mohl doložit správnost celkové klasifikace žáka i způsob získání známek (ústní zkoušení, písemné). V případě dlouhodobé nepřítomnosti (nemoci) předá tento klasifikační arch zastupujícímu učiteli nebo vedení školy.
- i) Při dlouhodobějším pobytu žáka mimo školu (nemoc, léčebný pobyt atd.) vyučující respektuje známky žáka, navržené školou při instituci, kde byl žák umístěn, žák se znovu nepřezkoušuje.
- j) Výsledná známka za klasifikační období musí odpovídat známám, které žák získal a které byly sděleny rodičům
- k) Na konci klasifikačního období, v termínu, který určí ředitel školy, nejpozději však 48 hodin před jednáním pedagogické rady o klasifikaci, zapíše učitelé příslušných předmětů číslíci výsledky celkové klasifikace do klasifikačních archů, třídní učitelé připraví návrhy na umožnění opravných zkoušek, na klasifikaci v náhradním termínu. Ihned po klasifikační poradě třídní učitelé zapíše konečné výsledky klasifikace do katalogových listů. U žáků hodnocených slovním hodnocením se výsledek celkové klasifikace zapíše do upravených katalogových listů slovně.
- l) Informace rodičům o prospěchu jsou rodičům předávány při třídních schůzkách, konzultačních hodinách a dalších individuálně smluvených termínech. Sdělení není veřejné.
- m) Při prudkém zhoršení prospěchu jsou rodiče prokazatelně informováni ihned
- n) Vyučující dodržují zásady pedagogického taktu – neklasifikují žáky ihned po jejich návratu do školy, žáci nemusí dopisovat látku za dobu nepřítomnosti, pokud jsou jiné možnosti, jak informace získat, účelem zkoušení není nacházet mezery ve vědomostech, ale hodnotit to, co žák umí, před prověřováním vědomostí musí mít žáci dostatek času se látku naučit.
- o) Případy zaostávání v učivu a chování se projednávají v pedagogické radě školy
- p) Třídní učitelé, výchovný poradce, jsou povinni seznamovat vyučující s vyšetřeními (psychologická, lékařská), která mají vztah ke klasifikaci

Zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků (autoevaluace)

- d) Kromě forem hodnocení práce žáků ze strany pedagogických pracovníků mají žáci možnost používat také přiměřené formy sebehodnocení. Škola jim při sebehodnocení metodicky pomáhá. Tím je zajišťována také zpětná vazba objektivity hodnocení ze strany školy jako vzdělávací instituce.
- e) Jednou z efektivních a přístupných možností je využívání softwarových produktů, které umožní bez jakéhokoli zásahu pedagoga ověření stupně dosažených znalostí, dovedností
- f) Žák by měl být veden k tomu, aby byl schopen posoudit úroveň následujících kompetencí (vč. kompetencí sociálních):
 - a. schopnost přímé aplikace získaných kompetencí v praxi,
 - b. schopnost orientace v daném problému s využitím získaných vědomostí, znalostí, dovedností,

- c. schopnost žáka aktivně se podílet (v rámci svých možností) v třídním kolektivu při řešení týmového úkolu,
- d. schopnost samostatné prezentace svých znalostí mluvenou, či psanou formou,
- e. schopnost změny své sociální role v kolektivu vrstevníků,
- f. schopnost využívání mezipředmětových vazeb,
- g. schopnost aplikovat etické principy v praxi,
- h. schopnost pochopení rovnováhy práv a povinností,
- i. pochopení své role v kolektivu.

Hodnocení výsledků vzdělávání žáků (§ 69/1 Školský zákon).

(1) Každé pololetí se vydává žákovi vysvědčení. Za první pololetí lze žákovi vydat místo vysvědčení výpis z vysvědčení.

(2) Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno klasifikací nebo slovně nebo kombinací obou způsobů. O způsobu hodnocení rozhoduje ředitel školy se souhlasem školské rady.

(3) Škola převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy, zletilého žáka nebo zákonného zástupce nezletilého žáka.

(4) **Do vyššího ročníku postoupí žák**, který na konci druhého pololetí příslušného ročníku **prospěl ze všech povinných předmětů** stanovených školním vzdělávacím programem, s výjimkou předmětů, z nichž se žák nehodnotí. Hodnocení žáka v odborných předmětech, které stanoví rámcový vzdělávací program v uměleckých oborech, se uskutečňuje po vykonání komisionální zkoušky.

(5) **Nelze-li žáka hodnotit** na konci prvního pololetí, **určí ředitel školy** pro jeho hodnocení **náhradní termín**, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno **nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li možné žáka hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.**

(6) **Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí**, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno **nejpozději do konce září následujícího školního roku**. Do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník. **Není-li žák hodnocen ani v tomto termínu, neprospěl.**

(7) **Žák, který na konci druhého pololetí neprospěl nejvýše z 2 povinných předmětů**, nebo žák, který neprospěl na konci prvního pololetí nejvýše z 2 povinných předmětů vyučovaných pouze v prvním pololetí, **koná z těchto předmětů opravnou zkoušku nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelem školy. Opravné zkoušky jsou komisionální.**

(8) **Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně** nebo se k jejímu konání nedostaví, **neprospěl**. Ze závažných důvodů může ředitel školy žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do konce září následujícího školního roku.

(9) **Má-li zletilý žák nebo zákonný zástupce** nezletilého žáka **pochybnosti o správnosti hodnocení** na konci prvního nebo druhého pololetí, **může** do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, **požádat** ředitele školy o **komisionální přezkoušení** žáka; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad. Komisionální přezkoušení se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zletilým žákem nebo zákonným zástupcem nezletilého žáka.

(10) V odůvodněných případech může krajský úřad rozhodnout o konání opravné zkoušky a komisionálního přezkoušení podle odstavce 9 na jiné střední škole. Zkoušky se na žádost krajského úřadu účastní školní inspektor.

(11) Ustanovení tohoto paragrafu se přiměřeně vztahuje i na hodnocení vzdělávání členěného do jiných ucelených částí učiva.

Hodnocení výsledků vzdělávání žáků na vysvědčení (§ 3 vyhláška č. 13/2005 Sb. o středním vzdělávání)

(1) **Výsledky vzdělávání žáka** v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem se v případě použití klasifikace hodnotí na vysvědčení stupni prospěchu:

- a) **1 - výborný,**
- b) **2 - chvalitebný,**
- c) **3 - dobrý,**
- d) **4 - dostatečný,**
- e) **5 - nedostatečný.**

(2) Není-li možné žáka hodnotit z některého předmětu, uvede se na vysvědčení u příslušného předmětu místo stupně prospěchu slovo "nehodnocen(a)".

(3) Pokud je žák z vyučování některého předmětu zcela uvolněn^{1a)}, uvede se na vysvědčení u příslušného předmětu místo stupně prospěchu slovo "uvolněn(a)".

(4) Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem jsou v případě použití **slovního hodnocení** popsány tak, aby byla zřejmá dosažená úroveň vzdělání žáka ve vztahu ke stanoveným cílům vzdělávání a k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům.

(5) V denní formě vzdělávání **se chování žáka hodnotí** stupni hodnocení:

- a) **1 - velmi dobré,**

Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a aktivně prosazuje ustanovení řádu školy. Má kladný vztah ke kolektivu třídy a školy, přispívá k jeho upevnování a k utváření pracovních podmínek pro vyučování. Méně závažných přestupků se dopouští naprosto ojediněle.

- b) **2 - uspokojivé,**

Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům chování nebo řádu školy. Zpravidla se přes důtku třídního učitele (popř. ředitele školy) dopouští dalších přestupků, narušuje činnost kolektivu nebo se dopouští poklesků v mravním chování.

- c) **3 - neuspokojivé.**

Chování žáka ve škole je v rozporu s pravidly chování. Zpravidla se přes důtku ředitele školy dále dopouští takových závažných provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova ostatních žáků. Záměrně narušuje činnost kolektivu.

(6) **Celkové hodnocení žáka se na vysvědčení vyjadřuje** stupni:

- a) **prospěl(a) s vyznamenáním,**
- b) **prospěl(a),**
- c) **neprospěl(a),**
- d) **nehodnocen(a)**

(7) Žák **prospěl s vyznamenáním**, není-li klasifikace nebo slovní hodnocení po převodu do klasifikace v žádném povinném předmětu horší než stupeň 2 - chvalitebný a průměrný prospěch z povinných předmětů není horší než 1,50 a chování je hodnoceno jako velmi dobré.

(8) Žák **prospěl, není-li klasifikace** nebo slovní hodnocení po převodu do klasifikace v **některém povinném předmětu vyjádřena stupněm 5 - nedostatečný.**

(9) **Žák neprospěl, je-li klasifikace** nebo slovní hodnocení po převodu do klasifikace v některém povinném předmětu **vyjádřena stupněm 5 – nedostatečný** nebo **není-li žák hodnocen z některého předmětu na konci druhého pololetí.**

Komisionální zkouška

(§ 6 vyhláška č. 13/2005 Sb. o středním vzdělávání)

(1) Komisionální zkoušku koná žák v těchto případech:

- a) koná-li opravné zkoušky

b) koná-li komisionální přezkoušení⁵⁾.

(2) Komisionální zkoušku podle odstavce 1 písm. b) a c) může žák konat v jednom dni nejvýše jednu.

(3) Komisionální zkoušku z důvodu uvedeného v odstavci 1 písm. b) může žák ve druhém pololetí konat nejdříve v měsíci srpnu příslušného školního roku, pokud zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka nedohodne s ředitelem školy dřívější termín; v případě žáka posledního ročníku vzdělávání vyhoví ředitel školy žádosti o dřívější termín vždy.

(4) Podrobnosti týkající se konání komisionální zkoušky včetně složení komise pro komisionální zkoušky, termínu konání zkoušky a způsobu vyrozumění žáka a zákonného zástupce nezletilého žáka o výsledcích zkoušky stanoví ředitel školy^{5a)} a zveřejní je na přístupném místě ve škole.

Výchovná opatření

(§ 10 vyhláška č. 13/2005 Sb. o středním vzdělávání)

(1) **Ředitel školy může na základě vlastního rozhodnutí** nebo na základě podnětu jiné právnické či fyzické osoby žákovi **po projednání v pedagogické radě udělit pochvalu** nebo jiné ocenění za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin nebo za dlouhodobou úspěšnou práci.

(2) **Třídní učitel nebo učitel odborného výcviku může na základě vlastního rozhodnutí** nebo na základě podnětu ostatních vyučujících žákovi **po projednání s ředitelem školy** udělit pochvalu nebo jiné ocenění za výrazný projev školní iniciativy nebo za déletrvající úspěšnou práci.

(3) **Při zaviněném porušení povinností** stanovených školním řádem lze podle závažnosti tohoto porušení žákovi uložit:

- a) napomenutí třídního učitele,
- b) napomenutí učitele odborného výcviku,
- c) důtku třídního učitele,
- d) důtku učitele odborného výcviku, nebo
- e) důtku ředitele školy.

(4) Pravidla pro udělování pochval a jiných ocenění a ukládání napomenutí a důtek jsou součástí školního řádu.

(5) **Třídní učitel nebo učitel odborného výcviku neprodleně oznámí uložení důtky řediteli školy.**

(6) **Ředitel školy nebo třídní učitel nebo učitel odborného výcviku neprodleně oznámí udělení pochvaly a jiného ocenění nebo uložení napomenutí nebo důtky a jeho důvody prokazatelným způsobem žákovi a zákonnému zástupci nezletilého žáka.**

(7) Udělení pochvaly a jiného ocenění a uložení napomenutí nebo důtky se zaznamenává do dokumentace školy⁷⁾.

Klasifikace chování

- a) Klasifikaci chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují, a s ostatními učiteli a rozhoduje o ní ředitel po projednání v pedagogické radě.
- b) Kritériem pro klasifikaci chování je dodržování pravidel chování, která stanoví řád školy, během klasifikačního období.

Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem se **v případě použití klasifikace** hodnotí na vysvědčení stupni prospěchu

f) 1 – výborný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje

samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.

g) 2 – chvalitebný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

h) 3 – dobrý

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a motorických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se projevují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.

i) 4 – dostatečný

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

j) 5 – nedostatečný

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

(3) **V případě použití klasifikace** jsou výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem a chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou hodnoceny tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména vzhledem k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku žáka. **Klasifikace zahrnuje ohodnocení píle žáka a jeho přístupu** ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon.

(4) Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem a chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou jsou **v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace** popsány tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku žáka. Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení píle žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a naznačení dalšího rozvoje žáka. Obsahuje také zdůvodnění hodnocení a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat.

PaedDr. Pavel Svoboda
ředitel školy